Zatwierdzam

.....

Bydgoszcz, dnia 14.01.2020 r.

L.dz. T – 708/19

Analiza
przyjmowania, rozpatrywania skarg i wniosków
przez Komendę Miejską Policji w Bydgoszczy w 2019 r.

1. Informacje ogólne.

W 2019 r. w Komendzie Miejskiej Policji w Bydgoszczy odnotowano wpływ 192 skarg i wniosków (w 2019 r. - 176), **z czego w samym Zespole Kontroli – 151** (w roku ubiegłym 133). **Nastąpił wzrost wpływu ilości skarg o 9,09 % w porównaniu z rokiem ubiegłym.** Cztery z ww. skarg dotyczyły innej jednostki Policji i na zasadzie art. 231 kpa zostały przesłane zgodnie z właściwością miejscową. Natomiast jedna skarga w ogóle nie dotyczyła działalności Policji, w związku z tym została przesłana do właściwej instytucji. Odnotowano również wpływ 1 wniosku.

Tym samym, w roku 2019 ze 186 postępowań skargowych przeprowadzonych w Komendzie Miejskiej Policji w Bydgoszczy **potwierdzono 25, co stanowi 13,44 % (w 2018 r.** – potwierdzono 24 skarg, co stanowiło 14,77 %) **tak więc w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego potwierdzalność spadła o 1,33 %.**

Stan osobowy policjantów KMP w Bydgoszczy na dzień 31.12.2019 roku wynosił **1004** policjantów. Wskaźnik potwierdzalności skarg w przeliczeniu na jednego funkcjonariusza KMP wyniósł 0,025.

W analizowanym okresie w tut. Zespole Kontroli przeprowadzono 10 ustaleń do postępowań skargowych dla Wydziału Kontroli KWP w Bydgoszczy.

Najczęściej składano skargi w kategorii III. Ogółem ze 186 postępowań skargowych wyjaśnionych przez KMP w Bydgoszczy w ww. kategorii odnotowano wpływ 130 skarg, co stanowiło 69,89 **%** wszystkich skarg.

W roku 2019 w KMP w Bydgoszczy z uwagi na zakres podnoszonych w skargach zarzutów, tym samym konieczność wykonania szeregu czynności i braku możliwości rozpatrzenia skarg w terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa, przedłużono 7 z nich. W Zespole Kontroli KMP w Bydgoszczy w 5

przypadkach zastosowano art. 237 § 3 kpa, natomiast w KP Bydgoszcz – Śródmieście w 2 przypadkach.

W 2019 roku ogółem przyjęto 233 interesantów, w tym kierownictwo jednostek przyjęło 172 interesantów, (w 2018 roku – ogółem przyjęto 259 interesantów).

2. Rodzaje skarg/ zarzutów i przyczyny ich wnoszenia.

Analiza skarg wykazała, że najwięcej zarzutów w 2019 roku zakwalifikowano w kategoriach:

III/1 – sposób przeprowadzenia interwencji 36 zarzutów (co stanowiło 11,43 % ogólnej ilości) – potwierdzono 1 (potwierdzalność 2,77%),

III/2 – sposób przeprowadzenia czynności dochodzeniowo-śledczych 40 zarzutów (co stanowiło 12,70% ogólnej ilości) – potwierdzono 3 (potwierdzalność 7,5%),

III/4b postępowania w sprawach o wykroczenia – pozostałe - 32 zarzuty (co stanowiło 10,16% ogólnej ilości) – potwierdzono 6 (potwierdzalność 18,75%),

III/5 kontrola drogowa – 29 zarzutów (co stanowiło 9,21% ogólnej ilości) - potwierdzono 5 (potwierdzalność 17,24%),

III/7 bezczynność opieszałość 26 zarzutów (co stanowiło 8,25 % ogólnej ilości) – potwierdzono 3 (potwierdzalność 11,54%),

III/10 – inne 48 zarzutów (co stanowiło 15,24 % ogólnej ilości zarzutów) – potwierdzono 2 (potwierdzalność 4,17 %),

IV/2 - sposób załatwienia poprzedniej skargi 24 zarzuty (co stanowiło 7,70 % ogólnej ilości zarzutów) – potwierdzono 1 (potwierdzalność 4,17 %),

VII/1 – niekulturalny stosunek do obywatela 29 zarzutów (co stanowiło 9,20 % ogólnej ilości) – potwierdzono 2 (potwierdzalność 6,90 %).

Podstawową problematykę stanowią skargi w zakresie, prowadzenia czynności dochodzeniowo-śledczych, sposobu przeprowadzenia interwencji, kontroli drogowej, jak również zakwalifikowane jako inne oraz niekulturalny stosunek do obywatela.

Ponadto wzrost ilości zarzutów odnotowano w kategoriach:

- Stosowanie niedozwolonych metod fizycznych/przemoc fizyczna (kat. I/1 – 3 zarzuty, poprzednio 1),
- Wymuszanie zeznań, wyjaśnień, informacji, oświadczenia (kat. I/4 – 1 zarzut, poprzednio 0),
- Zasadność, legalność, prawidłowość (kat. II/1 – 1 zarzut, poprzednio 0)
- Czynności dochodzeniowo-śledcze (kat. III/2 – 40 zarzutów, poprzednio 33),
- Czynności operacyjno-rozpoznawcze (kat. III/3 – 1 zarzut, poprzednio 0),
- Postępowanie w sprawach o wykroczenia- mandatowe (kat. III/4a – 14 zarzutów, poprzednio 7),
- Postępowanie w sprawach o wykroczenia- pozostałe (kat. III/4b – 32 zarzuty, poprzednio 29),
- Kontrola drogowa (kat. III/5 – 29 zarzutów, poprzednio 18),
- Sposób załatwienia poprzedniej skargi (kat. IV/2 – 24 zarzuty, poprzednio 11).

Natomiast spadek ilości zarzutów odnotowano w kategorii:

- Stosowanie ŚPB (kat. I/2 – 4 zarzuty, poprzednio 6),
- Czas zatrzymania (kat. II/2 – 0 zarzutów, poprzednio 1),
- Prawo do powiadomienia osoby wskazanej (kat. II/ – 0 zarzutów, poprzednio 1),
- Doprowadzenie do wytrzeźwienia (kat. II/6 – 0 zarzutów, poprzednio 1)
- Sposób przeprowadzenia interwencji (kat. III/1 – 36 zarzutów, poprzednio 41),
- Bezczynność, opieszałość (kat. III/7 – 26 zarzutów, poprzednio 49)
- Prawo do informacji o przysługujących uprawnieniach (kat. III/8 – 7 zarzutów, poprzednio 7),
- Inne (kat. III/10 – 48 zarzutów, poprzednio 60),
- Bezczynne, opieszałe załatwienie skargi (kat. IV/1 – 1 zarzuty, poprzednio 3),
- Załatwienie skargi, inne (kat.VI/3 – 1 zarzuty, poprzednio 2),
- Niekulturalny stosunek do obywatela (kat. VII/1 – 29 zarzutów, poprzednio 33)
- Inne (kat. VIII/1 -12 zarzutów, poprzednio 18)

Szczegółowy wykaz skarg i zarzutów w poszczególnych kategoriach oraz ich liczbę przedstawiono w załącznikach nr 1 i 2.

Przyczyną składania skarg na postępowanie policjantów, jak i pracowników cywilnych policji jest wskazywanie na nieprawidłowe wypełnianie swoich obowiązków, bezczynność policjantów oraz pracowników cywilnych Policji, niedostateczna znajomość obowiązujących przepisów i ich przestrzeganie, niewłaściwy stosunek do obywateli (uleganie emocjom, brak opanowania w sytuacjach konfliktowych), niefrasobliwe lub niedbałe wykonywanie obowiązków oraz braki w zakresie właściwego nadzoru i kontroli przez przełożonych głównie w zakresie przeprowadzanych interwencji i kontroli drogowych.

Ilość skarg zależała również od interesantów, którzy z uwagi na potrzeby wewnętrzne kilkakrotnie składają skargi na policjantów lub funkcjonowanie Policji niejednokrotnie opisując sprawy już wcześniej wyjaśnione, np.:

D. C[redacted] – 3
J. Z[redacted] – 3
W. D[redacted] – 3

W sumie ww. osoby złożyły 9 skarg. Niewątpliwie wpływa to na niekorzystną statystykę ilości rozpatrywanych skarg – szczególnie, że gro z nich jest bezzasadna.

Przykłady skarg potwierdzonych zawarto w załączniku nr 4.

3. Skarg dotyczących dyskryminacji nie odnotowano.

4. Przyjmowania interesantów w sprawach skarg.

W minionym roku w Komendzie Miejskiej Policji w Bydgoszczy oraz w podległych komisariatach i jednostkach organizacyjnych przyjęto **233 interesantów** (w 2018 r. – 259), z czego Komendanci i ich Zastępcy przyjęli 172 osoby. Pozostałe osoby zostały przyjęte przez funkcjonariuszy Zespołu Kontroli KMP w Bydgoszczy i innych wyznaczonych policjantów. W porównaniu z rokiem 2018 r. liczba interesantów zmniejszyła się o 17,38%.

Najczęściej interesanci zgłaszali się do KMP w Bydgoszczy i podległych jednostek w sprawach dotyczących przeprowadzenia wobec nich postępowania mandatowego, sposobu przeprowadzenia interwencji, bezczynności policjantów. Bezpośrednia rozmowa i możliwość spokojnej,

obiektywnej oceny w większości przypadków okazała się wystarczająca. Niemniej jednak w przypadku jakichkolwiek wątpliwości od interesantów przyjmowano skargi na postępowanie policjantów.

W KMP w Bydgoszczy, jak i w podległych jednostkach znajdują się informacje dotyczące godzin przyjęć interesantów przez kierownictwo KMP, telefony kontaktowe oraz adresy e-milowe, gdzie zainteresowani mogą kierować korespondencję skargową.

5. Ocena przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków.

Ogólna ocena przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg utrzymuje się na podobnym poziomie w stosunku do roku ubiegłego. W roku 2019 nastąpił wzrost ilości zarzutów w kat. IV w stosunku do roku ubiegłego. Powyższe mogło być spowodowane zmianą organizacyjną w roku 2018, gdzie rozkazem Organizacyjnym nr 1/18 z dnia 21 marca 2018 roku w sprawie zmian organizacyjno-etatowych w KMP w Bydgoszczy, z dniem 01.04.2018 roku został zlikwidowany Wydział Kontroli w pełnym stanie etatowym 12 stanowisk, a w jego miejsce utworzono Zespół Kontroli o stanie etatowym 6,75. Jednocześnie nastąpił wzrost wpływu ilości skarg o 9,09 % w stosunku do roku ubiegłego oraz znaczny wzrost czynności wyjaśniających ze 151 w 2018 roku do 181 w roku 2019 oraz czynności w trybie nadzoru z 74 w roku 2018 do 78 w 2019 roku. Ponadto na bieżąco realizowane są liczne polecenia komendantów KMP w Bydgoszczy.

W roku 2019 w KMP w Bydgoszczy z uwagi na zakres podnoszonych w skargach zarzutów, tym samym konieczność wykonania szeregu czynności i braku możliwości rozpatrzenia skarg w terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa, przedłużono 7 z nich. W Zespole Kontroli KMP w Bydgoszczy w 5 przypadkach zastosowano art. 237 § 3 kpa, natomiast w KP Bydgoszcz – Śródmieście w 2 przypadkach.

6. Zadania realizowane przez pion skargowy zmierzające do likwidacji źródeł skarg.

Zespół Kontroli KMP w Bydgoszczy w ramach realizowanych zadań sprawuje bezpośredni nadzór nad skargami przesyłanymi do podległych jednostek, gdzie kierowane są indywidualne wystąpienia dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości. Ponadto ujawnione nieprawidłowości jak również poruszane problemy na bieżąco są omawiane z funkcjonariuszami prowadzącymi postępowania w sprawie złożonych skarg.

W roku 2019 w przypadku 25 skarg potwierdzonych wobec osób winnych nieprawidłowości zastosowano:

- **rozmów dyscyplinujących - 8,**
- **instruktaży i zwróconych uwag - 15**
- **w jednym przypadku wdrożono działania naprawcze**

7. Wnioski i zalecenia wynikające z analizy.

Przedstawiona tematyka wskazuje, na spadek ilości zarzutów w kategorii II tj. naruszenie prawa do wolności, z 4 zarzutów w roku 2018 do 2 w roku 2019. Nadal odnotowano wysoki wskaźnik zarzutów w kat. III tj. czynności procesowe, administracyjne, z Ustawy o Policji i inne, łącznie 235 zarzutów (w roku 2018 - 247 zarzutów). W tej kategorii największy wzrost odnotowano w kategorii czynności dochodzeniowo-śledcze III/2, z 33 do 40 zarzutów w roku 2019 i potwierdzalności 3 zarzutów. Ponadto wzrost zarzutów odnotowano w kat. III/5 tj. kontrola drogowa z 18 w roku 2018 do 29 w roku 2019, przy potwierdzalności 5 zarzutów. Ponadto znaczny wzrost zarzutów nastąpił w kategorii IV tj. Załatwienie skargi, gdzie odnotowano w roku 2018 - 16 zarzutów, natomiast w roku 2019 - 26 zarzutów, przy jednym zarzucie potwierdzonym.
Wnioski zrealizowane w przypadku skarg potwierdzonych poza stosowaniem sankcji wobec winnych nieprawidłowości są omawiane przez przełożonych podczas szkoleń i odpraw służbowych w celu uświadomienia policjantów i pracowników cywilnych o ciążących na nich obowiązkach. Ponadto w celu wyeliminowania zarzutów w zakresie prowadzenia czynności dochodzeniowo-śledczych jak również w zakresie sposobu prowadzenia kontroli drogowej jest wzmożenie nadzoru przez przełożonych nad wykonywanymi czynnościami.

8. Zalecenia zawarte w analizie skargowej za 2018 r. – w ocenie tut. Zespołu Kontroli zostały należycie potraktowane przez przełożonych, którzy poprzez uświadomienie podległych pracowników oraz systematyczną kontrolę nad realizowanymi zadaniami służbowymi na bieżąco nadzorują powyższą problematykę.

9. Mając powyższe na uwadze Zespół Kontroli KMP w Bydgoszczy w związku z dokonanymi ustaleniami:

- skieruje pismo do podległych jednostek, w którym wskaże najczęściej pojawiające się błędy i uchybienia ujawnione w trakcie rozpatrywania skarg w poszczególnych kategoriach,

- będzie nadal w trakcie analiz kładł szczególny nacisk na prawidłowy sposób wykonywania czynności służbowych przez policjantów oraz przestrzeganie zasad etyki zawodowej mające istotny wpływ na postrzeganie Policji przez obywateli,

- w uzgodnieniu z Komendantem Miejskim Policji w Bydgoszczy, na bieżąco będzie opracowywał polecenia do podległych jednostek i komórek organizacyjnych wskazując kierunki zagrożone skargowością i zalecając jednocześnie wzmożenie nadzoru ze strony przełożonych w tym zakresie.

Załącznik:
Zastawienie skarg na załączonych drukach

Wykonano w 1 egz.
V.G./V.G.

Sporządziła:

podinsp. Violetta Grzesiewska

Zapoznałem się,
wnoszę o zatwierdzenie:

Ekspert
Zespołu Kontroli
KMP w Bydgoszczy
podinsp. Szymon [illegible]

KMP Bydgoszcz L.dz. T- 708/19

Zał. do punktu 6 (przykłady skarg potwierdzonych)

Kat. III

Postępowanie prowadzone przez Zespół Kontroli za l.dz. T- 420/19, Rs 99/19.W treści skargi pan Jan Ł. poinformował, że dotyczy ona niezadowolenia na prowadzone czynności wyjaśniających przez funkcjonariusza KP Bydgoszcz-Szwederowo. Jak opisał mężczyzna w dniu 16 maja 2019r. uczestniczył w zdarzeniu drogowym zaistniałym na Rondzie Kujawskim w Bydgoszczy. W związku ze zdarzeniem, czynności w sprawie o wykroczenie prowadzone były przez KP Bydgoszcz-Szwederowo. Skarżący zarzucił, że postępowanie prowadzone było nieudolnie i zostało bezpodstawnie umorzone. W toku prowadzonych w tut. Zespole Kontroli czynności wyjaśniających ustalono, iż dniu 03.07.2019r. policjant z KP Bydgoszcz –Szwederowo sporządził wniosek o odstąpienie od kierowania wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu, co w opinii Rzecznika Dyscyplinarnego KMP oraz zgodnie z Postanowieniem nr 14/19 KMP w Bydgoszczy było nieprawidłowością. Prowadzący postępowanie nie wyczerpał w pełni możliwości pozyskiwania informacji prowadzących do ustalenia sprawcy zdarzenia oraz potwierdzenia faktów zawartych w zgłoszeniu, tym samym przedwcześnie sporządził wniosek o odstąpieniu od kierowania wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających. Było to niezgodne z § 12 ust. 3 Zarządzenia nr 323 Komendanta Głównego Policji z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie metodyki wykonywania przez policję czynności administracyjno-porządkowych w zakresie wykrywania wykroczeń oraz ścigania ich sprawców. Mając na uwadze powyższe nieprawidłowości na podstawie art. 132 ust. 4b ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji (Dz. U. z 2019r. poz 15), czyn funkcjonariusza potraktowano jako przypadek mniejszej wagi i przeprowadzono z ww. rozmowę dyscyplinującą.

Kat IV

Postępowanie prowadzone przez Zespół Kontroli za l.dz. T- 512/19, Rs 154/19. W dniu 15 listopada 2019r. do Komendy Miejskiej Policji w Bydgoszczy wpłynęło pismo p. Małgorzaty i Krzysztofa P. dotyczące niezadowolenia ze sposobu rozpatrzenia poprzedniej skargi, która wpłynęła do KMP w Bydgoszczy w dniu 10 września 2019r. Skarga dotyczyła niewłaściwego zachowania funkcjonariuszy KMP w Bydgoszczy podczas czynności egzekucyjnych. W powyższej sprawie w dniu 07.11.2019r. Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Bydgoszczy zatwierdził sprawozdanie z przeprowadzonych czynności skargowych oraz w tym samym dniu udzielono odpowiedzi skarżącym. Ponadto skarżący zarzucili, to że w piśmie (prośbie o uzupełnienie skargi) z dnia 03.10.2019r. podano nieprawidłowy adres mailowy, co zdaniem skarżących było działaniem celowym mającym opóźnić i nie wyjaśnić sprawy. Powyższy zarzut uznano za potwierdzony, jednak takie działanie w ocenie rzecznika dyscyplinarnego wynikało z oczywistej omyłki pisarskiej, a nie z celowego działania, mającego opóźnić i nie wyjaśnić sprawy. W związku z powyższym z policjantką przeprowadzono instruktaż.

Kat. VII

Postępowanie prowadzone przez Zespół Kontroli za l.dz. T- 563/19, Rs 130/19. W treści skargi p. Małgorzata W. wskazała sytuację zaistniałą w dniu 29 września 2019r. na Drodze Krajowej nr 25 w okolicy miejscowości Koronowo ok godz. 10:00 pojazd, którego była pasażerką został zatrzymany do kontroli drogowej przez patrol policji. Kontrolę drogową przeprowadziły dwie funkcjonariuszki, które podczas czynności nie przedstawiły się. Ponadto jedna z funkcjonariuszek żądała, by pani W[redacted] nie opuszczała kontrolowanego pojazdu, była wobec niej opryskliwa i arogancka. Policjantka poinformowała pasażerkę o sporządzeniu dokumentacji niezbędnej do skierowania wniosku o ukaranie za niestosowanie się do poleceń. Podczas sporządzania dokumentacji służbowej funkcjonariuszka pytała o stan majątkowy, co nie powinno mieć miejsca, gdyż mandat nie jest orzeczeniem w rozumieniu art. 32 § 1 i 2 k.p.w. Kiedy pani Wesołowska zapytała policjantkę o jej dane, ta zapytała czy ma jeszcze podać numer buta, co w odczuciu kobiety było bezczelne. W toku prowadzonego postępowania uznano, iż zachowanie policjantki Ogniwa Kontroli Ruchu Drogowego III Wydziału Ruchu Drogowego KMP w Bydgoszczy podczas rozmowy z Panią Małgorzatą W[redacted] wyczerpuje znamiona naruszenia dyscypliny służbowej. Gdyż było

niezgodne z zasadami etyki zawodowej policjanta określonymi w § 7 oraz § 23 załącznika do zarządzenia nr 805 Komendanta Głównego Policji z dnia 31 grudnia 2003 r. w sprawie „zasad etyki zawodowej policjanta" (Dz Urz. z 2004r. nr. 1 poz.3) i stanowiło naruszenie dyscypliny służbowej. Jednocześnie na podstawie art. 132 ust. 4b ustawy o Policji w związku z ustaleniami przeprowadzonymi w toku postępowania wyjaśniającego, pozytywną opinią funkcjonariuszki oraz jednostkowym charakterze zdarzenia czyn funkcjonariuszki potraktowano jako przypadek mniejszej wagi i przeprowadzono z policjantką rozmowę dyscyplinującą w zakresie konieczności przestrzegania zasad etyki zawodowej policjanta, tak by w przyszłości podobne zdarzenia nie miały miejsca.

Sporządziła:

podinsp. Violetta Grzesiewska

Załącznik nr 1

SPOSÓB ROZPATRZENIA I ZAŁATWIENIA SKARG I WNIOSKÓW W PODZIALE NA KATEGORIE

Lp	Kategorie skarg i wniosków	Rozpatrzono w okresie			Sposób załatwienia (z rubr. 5)			przeterminowano (ogółem z rubryk 4 i 5)
		ogółem (4+5)	w tym		potwierdzono	niepotwierdzono	inny	
			przekazano wg właściwości	załatwione we własnym zakresie				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I	Nieludzkie lub poniżające traktowanie	8	0	8	0	8	0	0
II	Naruszanie prawa do wolności	1	0	1	0	1	0	0
III	Czynności procesowe, administracyjne z ustawy o Policji i inne	134	4	130	22	102	6	0
IV	Załatwianie skarg	27	0	27	1	26	0	0
V	Zachowania korupcyjne	0	0	0	0	0	0	0
VI	Skargi policjantów /pracowników Policji i kandydatów	0	0	0	0	0	0	0
VII	Niekulturalny stosunek do obywatela	18	0	18	2	15	1	0
VIII	Inne	2	0	2	0	2	0	0
IX	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	0	0	0	0	0	0	0
	RAZEM	190	4	186	25	154	7	0
X	skargi nie dotyczące Policji	1	1	0	0	0	0	0
XI	Wnioski dotyczące ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego	1	0	1	0	0	1	0
	OGÓŁEM	192	5	187	25	154	8	0

UWAGA:Skargę niepotwierdzoną klasyfikujemy wg zarzutu dominującego. W przypadku potwierdzenia jednego z wielu zarzutów, skargę traktujemy jako potwierdzoną (klasyfikując wg zarzutu potwierdzonego).

Załącznik nr 2

SPOSÓB ROZPATRZENIA ZARZUTÓW PODNOSZONYCH W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH

KATEGORIA SKARG		ZARZUTY		Ogółem we własnym zakresie	Przekazano do prokuratury / sądu ***	Potwierdzono	Skarga dotyczy*			Miejsce zdarzenia			Podmiot skargi / służby											Dyskryminacja
										w jednostce				Kryminalna		Prewencja							Wspomagająca	
							Kobieta	Mężczyzna	Dziecko	Miejsca detencyjne**	Inne	Poza jednostką	Kierownik jednostki	doch.-śledcza	Inna	PDOZ	RD	Dzielnicowi	Dyżurni	Patrolowa	Konwojowa	Inne		
1		2		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
I. Nieludzkie lub poniżające traktowanie	1	Stosowanie niedozwolonych metod fizycznych / przemoc fizyczna		3			2	1				3								3				
	2	Stosowanie ŚPB		4			4	1				4					2			2				
	3	Przemoc psychiczna / zastraszanie		2			2					2		1						1				
	4	Wymuszanie zeznań, wyjaśnień, informacji, oświadczenia		1				1			1			1										
	5	Molestowanie seksualne / gwałt																						
	6	Warunki	a – w PDOZ							Nie dotyczy														
			b – w izbach dziecka																					
			c – w konwoju																					
	7	Inne nieludzkie lub poniżające traktowanie		1			1					1								1				
		RAZEM		11			8	3			1	10		2						7				
II. Naruszenie prawa do wolności	1	Zasadność, legalność, prawidłowość		1				1		1										1				
	2	Czas zatrzymania																						
	3	Prawo do kontaktu z adwokatem																						
	4	Prawo do konsultacji / badania		1				1		1						1								
	5	Prawo do powiadomienia wskazanej																						
	6	Doprowadzenie do wytrzeźwienia																						
	7	Doprowadzenie do placówki opieki																						
	8	Pozostałe doprowadzenia / ograniczenia wolności																						
	9	Inne naruszenia praw do wolności																						
		RAZEM		2				2		2						1				1				

* „Skarga dotyczy" - osoba wobec której Policja podejmowała działania

**„Miejsca detencyjne" – miejsce przymusowego zatrzymania np. PDOZ, Izba Dziecka.

*** - dot. skarg zarówno przekaznych według właściwości jak i załatwionych we własnym zakresie

Uwaga - pola od 5 do 23 dot. skarg załatwionych we własnym zakresie ujętych w polu "3"

1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
III. Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji. inne	1	Interwencje	36		1	19	18			1	35	1	5			3	2	1	23		1		
	2	Czynności dochodzeniowo – śledcze	40	1	3	11	30			31	9		34	1			3		2				
	3	Czynności operacyjno – rozpoznawcze	1				1						1										
	4a	Postępowanie w sprawach o wykroczenia – mandatowe	14			7	7			1	13					9			5				
	4b	Postępowanie w sprawach o wykroczenia – pozostałe	32		6	6	26			18	14	1				7	1				23		
	5	Kontrola drogowa	29		5	9	20				29					29							
	6	Postępowania administracyjne																					
	7	Bezczynność, opieszałość	26		3	7	19			10	16		7			3	5	1	6		4		
	8	Prawo do informacji o przysługujących uprawnieniach	7		2	1	6			4	3	1	1			2		1	1		1		
	9	Czynności wykonywane w związku z procedurą „Niebieska Karta".	2				2			1	1	1	1										
	10	Inne	48		2	15	33			20	28	5	6		1	8	1	4	15		7	1	
		RAZEM	**235**	**1**	**22**	75	162	0	0	87	**148**	**9**	55	1	**1**	61	12	7	52	0	36	1	0
IV. Załatwianie skarg	1	Bezczynność, opieszałe załatwianie skarg	1			1				1		1											
	2	Sposób załatwienia poprzedniej skargi	24			4	21			24		6									4	14	
	3	Inne	1		1	1	1			1												1	
		RAZEM	**26**		1	6	22			26		7									4	15	
V. Zachowania korupcyjne	1	Korzysci majątkowe lub osobiste																					
VI skargi policjantów pracowników Policji i kandydatów	1	Mobbing																					
	2	Molestowanie seksualne																					
	3	Sprawy kadrowe																					
	4	sprawy finansowe																					
	5	Sprawy socjalne																					
	6	Korupcja																					
	7	Ochrona służby/ pracy																					
	8	Postępowanie kwalifikacyjne w związku z przyjęciem do pracy/służby																					
	9	Inne																					
		RAZEM																					
VII Niekulturalny stosunek do obywatel	1	Niekulturalny stosunek do obywatela	29		2	10	19	0	2	13	14	1	4	1	1	6	1	2	6	1	6		
VIII Inne	1	Inne	12			6	7		1	1	10			1		4	1		4		2		
IX Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą	1	Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą																					
X Skargi nie dotyczące Policji	1	Skargi nie dotyczace Policji	0		Nie dotyczy																		

Załącznik nr 3

PRZYJĘCIA INTERESANTÓW W RAMACH SKARG I WNIOSKÓW W 2019 R.

Lp.	Jednostki organizacyjne Policji	Liczba przyjęć interesantów	
		Ogółem	W tym przez kierowników jednostek organizacyjnych i ich zastępców
1	2	3	4
1.	KGP	---------	----------
2.	KWP/KSP/Szkoły Policji/WSPol./ CBŚP/BSWP	---------	--------
3.	KMP/KPP/KRP/**KP**	233	172
	RAZEM	**233**	**172**